



Biroul permanent al Senatului

L. 467 / 20.09.2022

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 329/ 20.09.2022

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.25 alin.(1) și art.32 lit.i) din Ordonanța Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică și judiciară și extrajudiciară

(L467/2022)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L467/2022**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.25 alin.(1) și art.32 lit.i) din Ordonanța Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică și judiciară și extrajudiciară**, având ca inițiatori: Bodea Marius - senator USR; Ivan Dan - senator USR; Mureșan Claudiu-Marinel - senator USR; Vicol Costel - senator USR; Vlad Sergiu Cosmin - senator USR; Apostol Alin-Gabriel - deputat USR_PLUS; Băltărețu Viorel - deputat USR_PLUS; Barna Ilie-Dan - deputat USR_PLUS; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR_PLUS; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR_PLUS; Bulai Iulian - deputat USR_PLUS; Buzoianu Diana-Anda - deputat USR_PLUS; Cambera Oana-Alexandra - deputat USR_PLUS; Chichirău Cosette-Paula - deputat USR_PLUS; Cristian Brian - deputat USR_PLUS; Gheba Daniel-Sorin - deputat USR_PLUS; Giurgiu Adrian - deputat USR_PLUS; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR_PLUS; Havârneanu Filip - deputat USR_PLUS; Ichim Cristian-Paul - deputat USR_PLUS; Ilie Victor - deputat USR_PLUS; Ion Stelian-Cristian - deputat USR_PLUS; Lazăr Ion-Marian - deputat USR_PLUS; Lazăr Teodor - deputat USR_PLUS; Lőrincz Ștefan-Iulian - deputat USR_PLUS; Lupu Andrei-Răzvan - deputat USR_PLUS; Miftode Marius-Andrei - deputat USR_PLUS; Molnar Radu-Iulian - deputat USR_PLUS; Murariu Oana - deputat USR_PLUS; Năsui Claudiu-Iulius-Gavril - deputat USR_PLUS; Neagu Denisa-Elena - deputat USR_PLUS; Özmen Oana-Marciana - deputat USR_PLUS; Polițeanu Mihai-Laurențiu - deputat USR_PLUS; Prună Cristina-Mădălina - deputat USR_PLUS; Prunean Alin-Costel - deputat USR_PLUS; Rizea Cristina Camelia - deputat USR_PLUS; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR_PLUS; Sas Lóránt-Zoltan - deputat USR_PLUS;

Todosiu Beniamin - deputat USR_PLUS; Toiu Oana-Silvia - deputat USR_PLUS; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR_PLUS

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil, cu observații și propuneri.**

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis **aviz favorabil.**

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a analizat propunerea legislativă și a transmis **aviz negativ.**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare scăderea de la 10% la 1 % a cotei reținute din onorariul stabilit pentru expertiza tehnică judiciară, din care se constituie și se utilizează, la dispoziția Ministerului Justiției, un fond special având scopul acoperirii cheltuielilor prevăzute la art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din 20 septembrie 2022, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, **cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un raport de respingere.**

În ceea ce privește soluțiile tehnice preconizate, membrii Comisiei juridice au apreciat că prin promovarea inițiativei legislative pot fi afectate veniturile bugetului de stat, devenind incidente prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 21 din Legea responsabilității fiseal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu referire la obligativitatea solicitării fișei financiare. În acest sens, amintim că, potrivit pct. 71 din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 643/2020, „Neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce, în mod firesc, la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare generală și lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel că au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, referitoare la stabilirea sursei de finanțare”.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, în vigoare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte.

Senator Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ

Secretar,

Senator Laura-Mihaela MOAGHER

Redactat, consilier Andreea Alexandroae